

Principales resultados de la evaluación del Programa de Estabilización a la Lechería

Introducción.

En el año 2010 el INC crea un Programa específico para la Estabilidad de la Lechería (PEL), con el objetivo de generar estabilidad en la tenencia de tierra a productores lecheros arrendatarios.

En el año 2018 se crea la Unidad de Seguimiento y Evaluación de procesos colonizadores, abocándose en el inicio a diferentes aspectos relacionados a la estructuración de datos, información, sistemas de recolección y visualización de la misma, etc. En el año 2022 definió abocarse a una primera evaluación de un programa del INC y así, luego de 12 años de existencia del programa, se aprobó en 2022 realizar la evaluación del Programa (PEL).

La siguiente presentación resume parte del proceso de evaluación y de resultados que arroja la misma. En la medida que la evaluación implicó la integración de información de los registros administrativos del INC, del procesamiento de una encuesta realizada a campo y de la obtención de información de instituciones externas (en particular de la empresa Conaprole) los primeros datos procesados en este avance son un resultado parcial de la misma.

Este trabajo contó con el apoyo de técnicos y técnicas de distintas Regionales, del Área de Desarrollo de Colonias, así como el apoyo del Área de Productores de Conaprole y del INALE, para ellos nuestro agradecimiento. En particular queremos agradecer a los/as colonos/as por el tiempo destinado a escuchar nuestras preguntas y respondernos con apertura y entusiasmo.

Metodología

Se realizó un abordaje mixto, compuesto por la integración de trabajo de gabinete y de campo, este último orientado a aplicar un formulario de encuesta a actuales beneficiarios y beneficiarias del programa. La encuesta se centró en el ejercicio agronómico 2021/2022 mientras que la mirada con datos administrativos pretendió abarcar los últimos 3 ejercicios.

A nivel de gabinete se pretendió construir información en dos dimensiones diferentes:

1) Aproximarse a las definiciones institucionales y de procedimiento sobre el programa. Para ello se analizaron los expedientes respectivos y la documentación necesaria para el proceso de postulación de los beneficiarios.

2) Generar una línea de base en función de datos en el momento del ingreso de las personas y unidades productivas al programa, así como también observar la evolución de las mismas a través de los registros administrativos en el INC y a partir de la Matricula Lechera de Conaprole obtener información que dicha empresa posee de los productores y productoras que remiten.

A nivel de campo se realizaron al menos una visita a 30 de los 31 emprendimientos beneficiarios del PEL. El objetivo de la entrevista fue registrar cuestiones asociadas a la producción y los ingresos, así como del bienestar y la percepción de distintas dimensiones relevantes del desarrollo rural.

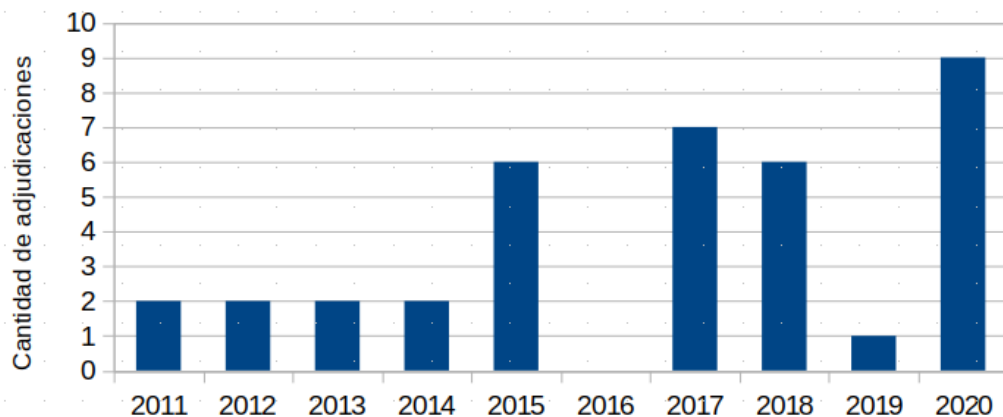
Con la información integrada entre los registros administrativos (principalmente del programa Competitiva de CONAPROLE) y la información recabada en la entrevista se desarrollan los principales resultados que se presentan a continuación. Para una comparación con la lechería nacional se utilizaron los datos provenientes de la Encuesta Lechera del INALE realizada en 2019.

Unidad de Seguimiento y Evaluación. 2023

- ¿Qué evaluamos?
- ¿Qué preguntas nos hacemos?
- Algunas cuestiones de diseño del programa
- Resultados:
 - Tamaño y estructura de tenencia de la tierra.
 - Indicadores de escala de superficie.
 - Indicadores de producción.
 - Indicadores de productividad.
 - Indicadores Económicos.
 - Rentas.
 - Percepción y Uso del tiempo.
- Algunas respuestas.

Qué evaluamos? Principales características del PEL.

Cantidad de adjudicaciones por año



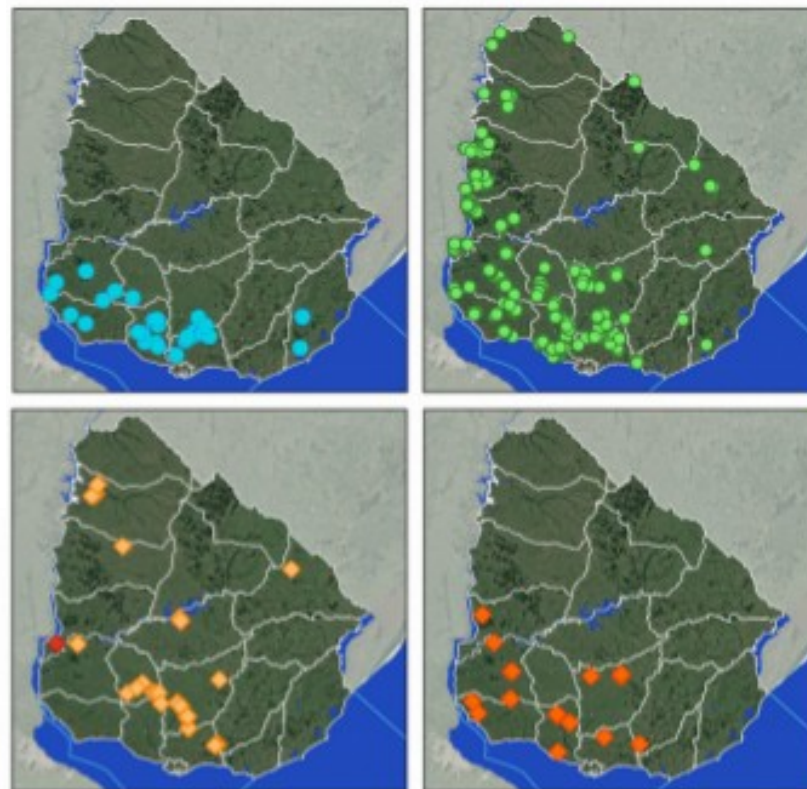
Elaboración propia en base a datos INC

37 adjudicaciones de tierra del programa se realizaron en 2 diferentes etapas, antes y después de 2016, año donde se realizaron cambios en la formulación del mismo.

Este programa se enmarca en un conjunto de formas de acceso a la tierra en el marco de la producción lechera (mapas).

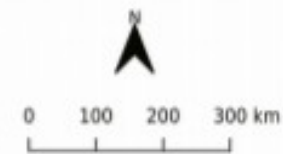
Formas de acceso a la tierra con destino a la lechería

Unidades de Producción en arrendamiento



Referencias

- Unidades de Producción Familiares
- Programa de Estabilidad de la Lechería
- Tipificación Lechera
- Unidades de Producción Asociativas
- Campo de recria
- Tipificación Lechera
- Campo de apoyo a la lechería



Unidad de Seguimiento y Evaluación, Instituto Nacional de Colonización, Contacto Dirección, Centro 486, CP 11 800, Teléfono: +506 (2015 41) 10 - (20168323) 14, 152. Fuente: Instituto Nacional de Colonización e IRIay, Fecha: abril de 2022

INC

Qué evaluamos? Principales características del PEL.

Cuadro 1 – Unidades de Producción en arrendamiento por departamento

Departamento	Cantidad	Superficie total (ha)
Canelones	10	653,19
Florida	2	150,6
Soriano	5	251,01
San José	9	585,87
Colonia	2	102,4
Flores	1	120,67
Rocha	2	217,7
Total	31	2081,44

Fuente: INC 2022

Las 37 adjudicaciones del programa conforman 31 Unidades Productivas en un total de 2081,44 ha. adjudicadas por el programa

Cuadro 2– Adjudicaciones según titularidad (fracciones)

Titularidad	Cantidad
Individual	17
Conjunta conyugal/concubinaria	19
Otras conjuntas	1
Total	37

Fuente: INC 2022

Del **cuadro 2** se observa que el 54% de las adjudicaciones son titularidades conjuntas y un 46% individuales. Además, cuando se analizan las titularidades individuales por sexo, se encuentra que el 94% de estas adjudicaciones corresponden a varones y el 6% a mujeres.

Algunas preguntas que queríamos responder.

Vinculadas al programa:

¿El programa cumplió sus objetivos?

¿Generó estabilidad en la tenencia de tierra a sus beneficiarios/as? ¿hoy tienen estabilidad en la tenencia de tierra? ¿cómo era la tenencia de tierra antes de ingresar?

¿Cuál es la cobertura del programa? ¿Cuál fue la cantidad y monto de compra de tierra del INC?

Vinculadas al desempeño de sus beneficiarios/as:

¿Los emprendimientos mantuvieron o mejoraron su desempeño productivo?

¿Cómo se comportan los indicadores productivos respecto al promedio de la lechería en el país?

¿Cuáles son los ingresos por ventas, la estructura de costos, el peso de la renta?

¿Hay relevo generacional, cuál es la percepción de calidad de vida, acceso a servicios y uso del tiempo de los beneficiarios?

Algunas cuestiones de diseño

Procedimiento PEL

Propietario, Arrendatario (productor lechero) y Estado.

1

Propietario del predio y productor acuerdan precio y condiciones de venta. Estas condiciones se harán conocer al INC en el mismo acto donde se manifiesta interés de intervención en la compra de la tierra y en el posterior arrendamiento.

2

Los técnicos del INC realizan tasación del inmueble y analizan: condiciones del negocio, características de los predios y determinan si son "valores razonables de mercado" (descartando sobrevaluados)

3

Otros técnicos del INC analizan características, antecedentes e idoneidad del aspirante a colono arrendatario.

4

Una vez aceptadas las condiciones del negocio por las partes y aprobado el aspirante por el INC se está en condiciones de realizar compraventa y posterior arrendamiento al nuevo colono

Fuente: Elaboración propia en base a Actas publicadas por INC.

Cuadro 4. Comparación principales cambios en reformulación del programa 2016 vs. 2010

	PEL I - 2010	PEL II - 2016
Acreditación	Productores Familiares según definición MGAP (resolución MGAP 29/0108)	productores familiares según la definición dada por el MGAP en resolución n° 29/000 y modificada por resoluciones n° 219/14 y 367/14
	residencia en el predio o justificación de no residencia cumpliendo definición MGAP	idem
	Área arrendada superior al 70% del total de la Unidad Productiva	no está como requisito
	renta libre o a plazos, ruralizados	idem
	resguardo de plaza y la misma como agente retención de renta	idem
	resguardo general de productores de leche	idem
	Pueden ser usuarios artesanales, familiales que sean clientes de cooperativas o empresas de comercialización que pueden ser agentes de retención	idem
Sobre los Predios	Productividad mayor a 3000kg/ha/año o en su defecto productividad NO menor a 2250kg/ha/año con proyecto para alcanzar 3mil en 2 años	Productividad mayor a 3000kg/ha/año o en su defecto productividad NO menor a 2250kg/ha/año con proyecto para alcanzar 3mil en 2 años
	Telar Familia Constituida	idem
	Ser menor de 50 años o tener familiares directos colaboradores que asuman sucesión de explotación	idem
	Mínimo de 3 años como productores	idem
Valor Arrendamiento	Valor de los predios por productor NO MAYOR a USD500 0000	DESAPARECE COMO CONDICIÓN
	Predios mayores a 50 ha y menores a 150 ha con posibilidad de variar esto en 30% según características específicas	La totalidad de la Unidad de Producción no debe ser mayor a 150 ha CONEAT 100 con posibilidad de variar esto en un 30% según características específicas
	Que sobre el se desarrolle la unidad de producción lechera CON INFRAESTRUCTURA pudiendo ser más de una fracción de campo siempre que sean lindera o que estén a una distancia que los caracterice como formando parte de la misma unidad de producción y que sean parte del área destinada a vaca lechera	Predios a adquirir en función del siguiente criterio: a) propietarios de hasta 50ha. CONEAT 100 podrán aumentar en 60%; b) propietarios entre 50 y 100 ha CONEAT 100 podrán aumentar el área hasta en 30%; c) no se consideran propietarios mayores a 150 ha. d) aquellos arrendatarios del 200% de la renta quedan comprendidos en punto anterior (en compra hasta 150 ha COMEAT)
	Cuando el arrendatario NO cuente con infraestructura y si la parte propietaria, el INC comprará toda la Unidad Productiva en los casos que ambos predios conformen una unidad mínima de producción	Los campos podrán ser más de una fracción siempre que sean lindera o que estén a una distancia que los caracterice como formando parte de la misma unidad de producción y que sean parte del área destinada a vaca lechera
Garantías	Si el predio propietario alcanza la superficie e infraestructura para conformar una unidad mínima de producción el INC SÍ/O comprará la parte arrendada	Se establece una priorización en base a 2 criterios: que el predio sea donde se desarrolle la actividad y cuente con infraestructura, y que se encuentre en la zona de cuenca hídrica lechera
	Posibilidad de flexibilizar criterios caso a caso en función de criterios del INC junto a asesor del productor y peritajes	Las alternativas pueden ser modificadas por el INC en el estudio caso a caso pudiendo ampliar información con los peritajes e inmobiliarios que otorgan resultados así como con el INALE
	plazo máximo 25 años	idem
	Precio de la renta: 3% del valor de compra de la tierra	Precio de la renta: Se calculará la cuota básica de la renta lechera: concepto por CONEAT que le correspondiera a cada fracción, sin considerar otros factores de comercialización que indican la continuación. Al valor inicial se lo modificará con un incremento de 50% por concepto de ingreso como colono mediante Programa (campo sin mejoras). Luego un ajuste adicional de hasta un 20% sobre el monto básico de la renta lechera, de acuerdo a mejoras sostenibles (pala de ordeño, y/o ordeño, jacos, etc.). El valor resultante de la renta por la fracción se constituye por la suma de ambos conceptos a la renta lechera básica.
Otros	Con mínimos y máximos según relación entre valor de la tierra y litros producidos	DESAPARECE COMO CONDICIÓN
	Causala quillo cuando relación (sumo/producto sea superior a 0,65, donde paga el mínimo establecido y la diferencia se paga como crédito cuando la relación bajo de 0,75	DESAPARECE COMO CONDICIÓN
	Si el pago de renta acumula el 60% del valor de la compra de la tierra, se acorta el plazo máximo del contrato con esta cantidad de renta	DESAPARECE COMO CONDICIÓN
	El valor de la renta mínimo es el equivalente a la renta lechera del PAC para los terrenos bajo explotación lechera, y esto a su vez será el valor del arrendamiento del año 25 en adelante	DESAPARECE COMO CONDICIÓN
	Tres años de arrendamiento a pagar en tercios al inicio del contrato con el INC, al año y a los 2 años	DESAPARECE COMO CONDICIÓN
Otros	Las garantías podrán ser puestas en los de ganado, hipotecas de bienes inmuebles, mejoras fijas aprobadas por el INC, firmas de garantías solidarias o efectivo	DESAPARECE COMO CONDICIÓN
	Mientras no integre la totalidad de la garantía (en 2 años máximo) mantendrá un contrato arrendatario, luego contratos sucesivos por 10 años	DESAPARECE COMO CONDICIÓN
	A partir del 5 año podrá sustituir la garantía en efectivo por alguna de las otras	DESAPARECE COMO CONDICIÓN
	La inclusión facilitará el financiamiento para las garantías	DESAPARECE COMO CONDICIÓN
		Se establece los mismos condiciones que para todos los colonos arrendatarios (rentas de garantías en función de los montos de los arrendamientos) con dos agregados: 1) opción de créditos al INC frente a la Industria 2) Para aquellos propietarios de campo solo se aceptará garantía hipotecaria
OTROS		Se hace énfasis en que el reglamento general sobre colonos arrendatarios en cuanto a acreditación de mejoras (inversiones) así como referencias a la cotidianidad de la tierra comprenden a los colonos de este programa.

Un programa que se canaliza por el lado de la demanda, y que tuvo una re configuración basada en información disponible (INALE) y experiencia de los primeros años.

Resultados. Características de las Unidades y sus beneficiarios.

- 30 Unidades Productivas con 101 beneficiarios/as directos/as (integrantes de los hogares).
- **47 titulares, donde 30 eran varones y 17 mujeres.**
- El promedio de edad titulares de 47 años (igual para varones y mujeres).
- Si incorporamos a cónyuges y/o concubinos/as, la totalidad de personas adultas son 55, con 30 varones y 25 mujeres, con igual promedio de edad.
- 21 unidades productivas tienen al menos un hijo/a viviendo en el hogar, con 35 hijos/as en total. El promedio de edad de los hijos/as se situó en 17 años, siendo de 18 para hombres y 16 para mujeres.
- **El 47% del total responde tener recambio generacional para su UP, el 13% declara tener hijos/as pequeños/as y por tanto aún no saberlo, y el 30% restante declara no tener recambio generacional.**
- **El 87% respondió que hubiesen tenido que abandonar la producción lechera por la imposibilidad de afrontar el pago de la compra de la tierra y el 13% respondió que independiente de la intervención del INC se mantendrían como productores/as lecheros/as.**

Resultados. Tamaño y estructura de tenencia de la tierra.

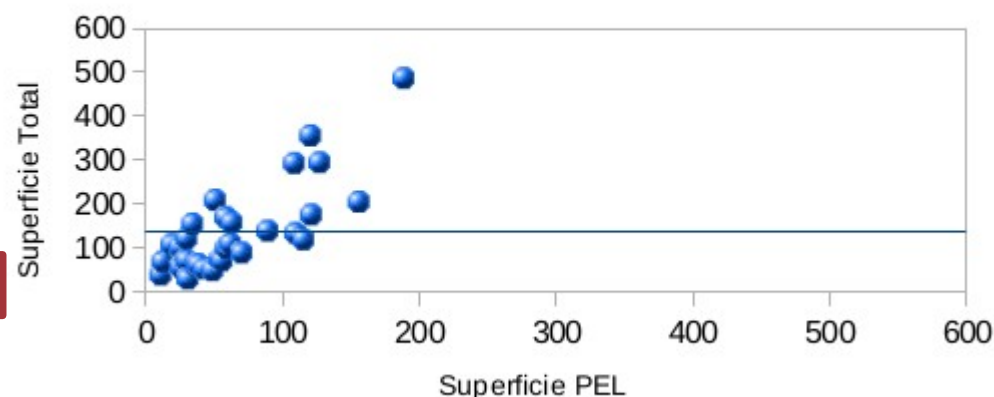
Cuadro 5. Estructura de tenencia de productores PEL. Antes y después del ingreso al programas.

	has. Totales	has. en Propiedad	has. En arrendamiento al INC	has. En arrendamiento a otros	Otras formas
Total ej. 21/22	4.072	414	2.217	1.199	242
Total antes de entrar al Programa	3.021	705	330	1.634	211
Promedio ej. 21/200	136	14	74	40	8
Promedio antes de entrar al Programa	101	24	11	54	7
Variación total	35%	-41%	572%	-27%	15%

Cuadro 8. Tamaño de los predios PEL y Promedio nacional según estrato de producción.

	Promedios totales INALE ha.	Promedios totales PEL ha.	% PEL/INALE
1- Menos de 142.000	78,0	78,3	100%
2- 142.000 a 280.000	85,0	103,3	122%
3- 280.000 a 480.000	130,0	97,5	75%
4- 480.000 a 945.000	221,0	196,7	89%
5- Más de 945.000	626,0	255,4	41%
Total	227,0	156,6	69%

Superficie arrendada al INC y Superficie total de los emprendimientos PEL.



Las Unidades de Producción aumentaron, en promedio, un 35% su superficie de explotación desde el ingreso al programa hasta el momento de la evaluación (Ej. 2021/2022).

Los estratos de producción mas bajos tienen superficies promedio mayores a los de la lechería nacional, mientras que los restantes tienen superficies menores.

La mayoría de las Unidades de Producción tienen mas tierra que la que le aporta el programa en diferentes formas de tenencia.

Resultados. Indicadores de producción.

Cuadro 10. Indicadores descriptivos de producción de leche INALE y PEL. Según estrato de producción.

Remitentes							
	Cantidad de productores en INALE	Cantidad PEL	En % de productores	En % de PEL	Producción promedio anual INALE	Producción promedio anual PEL	% PEL/INALE litros anual
1- Menos de 142.000	445	3,00	20,0%	10,7%	83.325	107.082	28,5%
2- 142.000 a 280.000	442	6,00	19,9%	21,4%	196.804	216.989	10,3%
3- 280.000 a 480.000	452	8,00	20,4%	28,6%	364.039	402.317	10,5%
4- 480.000 a 945.000	440	6,00	19,8%	21,4%	694.543	627.507	-9,7%
5- Más de 945.000	442	5,00	19,9%	17,9%	2.355.975	1.477.375	-37,3%
total	2.221	28,00	100,0%	100,0%	736.638	571.201	-22,5%
Queseros							
	Cantidad de productores	Cantidad PEL	En % de productores	En % de PEL	Producción promedio anual	Producción promedio anual PEL	% PEL/INALE
1- Menos de 142.000	337	1	56%	50%	66.122	49.500	-25%
2- 142.000 a 280.000	150	1	25%	50%	193.236	182.500	-6%
3- Más de 280.000	111	0	19%	0%	704.856	n/c	n/c
Total	598	2	100%	100%	216.513	116.000	-46%

*Se toma en la comparación los datos de los PEL del ejercicio 21/22 comparada con la encuesta INALE (ejercicio 18/19)

La producción de leche para los remitentes en los estratos mas bajos se encuentra por encima del promedio nacional, situación inversa en los 2 estratos altos (recordemos que el promedio nacional en estos estratos esta influenciado por los megatambos).

Resultados. Indicadores de escala de superficie.

Cuadro 9. Plataforma de Pastoreo y Superficie Vaca Masa

	Plataforma Pastoreo (Min)	Plataforma Pastoreo (Max)	Superficie plataforma (INALE)
1- Menos de 142.000	45,8	75,0	25,1
2- 142.000 a 280.000	33,3	55,9	42,7
3- 280.000 a 480.000	44,8	80,6	66,4
4- 480.000 a 945.000	77,3	171,8	101,9
5- Más de 945.000	129,6	249,4	263,8
total	76,4	122,6	99,8

	has. Vaca Masa (min)	has Vaca Masa (max)	ha Vaca Masa (INALE)
1- Menos de 142.000	70,0	78,3	46,0
2- 142.000 a 280.000	41,0	103,7	81,0
3- 280.000 a 480.000	70,1	97,6	122,0
4- 480.000 a 945.000	127,2	196,5	195,0
5- Más de 945.000	172,8	254,4	548,0
total	110,3	146,0	198,0

Dependiendo el escenario de cálculo los resultados y posibles conclusiones varían respecto al promedio de la lechería del país y entre estratos de producción de leche.

Los escenarios de calculo se realizaron para buscar consistencia a la interna de la encuesta junto con los datos para los mismos productores según la información que aportó Conaprole. Esto arrojó distintos escenarios de calculo de los indicadores de superficie que luego se arrastran a todo aquel indicador que sea llevado a ha.

Resultados. Indicadores de Carga.

Cuadro 12. Indicadores de Carga según estrato y fuente de información.

Indicadores de Carga						
	VM	VO	VO/VM (%)	Carga VM/Há VM	Carga VO/Há Plataforma	Fuente
1- Menos de 142.000	45	33	72%	0,6	0,6	Promedio Competitiva PEL 21/22*
2- 142.000 a 280.000	42	37	87%	0,8	0,8	
3- 280.000 a 480.000	75	60	80%	1,1	1,1	
4- 480.000 a 945.000	113	95	84%	1,2	1,3	
5- Más de 945.000	222	193	87%	1,4	1,6	
1- Menos de 142.000	35	28	80%	0,4	0,4	Promedio Declarado PEL 21/22. Máxima**
2- 142.000 a 280.000	51	37	72%	0,5	0,7	
3- 280.000 a 480.000	75	59	78%	0,8	0,7	
4- 480.000 a 945.000	143	104	73%	0,7	0,6	
5- Más de 945.000	226	182	80%	0,9	0,7	
1- Menos de 142.000	35	28	80%	0,5	0,6	Promedio Declarado PEL 21/22. Mínima**
2- 142.000 a 280.000	51	37	72%	1,2	1,1	
3- 280.000 a 480.000	75	59	78%	1,1	1,3	
4- 480.000 a 945.000	143	104	73%	1,1	1,3	
5- Más de 945.000	226	182	80%	1,3	1,4	
1- Menos de 142.000	33	24	71%	0,7	0,9	Promedio INALE***
2- 142.000 a 280.000	53	40	75%	0,7	0,9	
3- 280.000 a 480.000	79	58	73%	0,6	0,9	
4- 480.000 a 945.000	139	107	77%	0,7	1,1	
5- Más de 945.000	420	317	76%	0,8	1,2	

* Se calculan o toman en función de la información del programa Competitiva – CONAPROLE

** Los indicadores de carga/ha tienen escenarios en función de diferentes respuestas en particular en superficie. Ver apartado de indicadores de Tierra para más información.

Dependiendo de los escenarios de calculo tomados los beneficiarios del PEL se encuentran en situaciones diversas respecto al promedio nacional.

Resultados. Indicadores de productividad.

Cuadro 11. Indicadores de productividad según escenarios y fuentes de información.

	Lts/VO/día	Lts/há VM	Lts/Há Plataforma	cantidad de casos 21/22	Fuente
1- Menos de 142.000	10,2	1.729	2.200	1	Promedio Competitiva PEL 21/22
2- 142.000 a 280.000	18,6	4.956	5.507	1	
3- 280.000 a 480.000	19,4	6.179	7.838	8	
4- 480.000 a 945.000	16,7	5.999	7.720	4	
5- Más de 945.000	21,6	9.177	12.643	4	
1- Menos de 142.000	10,4	1.367	1.428	3	Promedio PEL 21/22. Maxima
2- 142.000 a 280.000	16,1	2.093	3.881	6	
3- 280.000 a 480.000	18,8	4.121	4.990	8	
4- 480.000 a 945.000	16,5	3.193	3.653	6	
5- Más de 945.000	22,2	5.807	5.923	5	
1- Menos de 142.000	10,4	1.530	2.341	3	Promedio PEL 21/22. Mínima
2- 142.000 a 280.000	16,1	5.292	6.510	6	
3- 280.000 a 480.000	18,8	5.737	8.990	8	
4- 480.000 a 945.000	16,5	4.935	8.114	6	
5- Más de 945.000	22,2	8.550	11.401	5	

Lo mismo para indicadores de productividad.

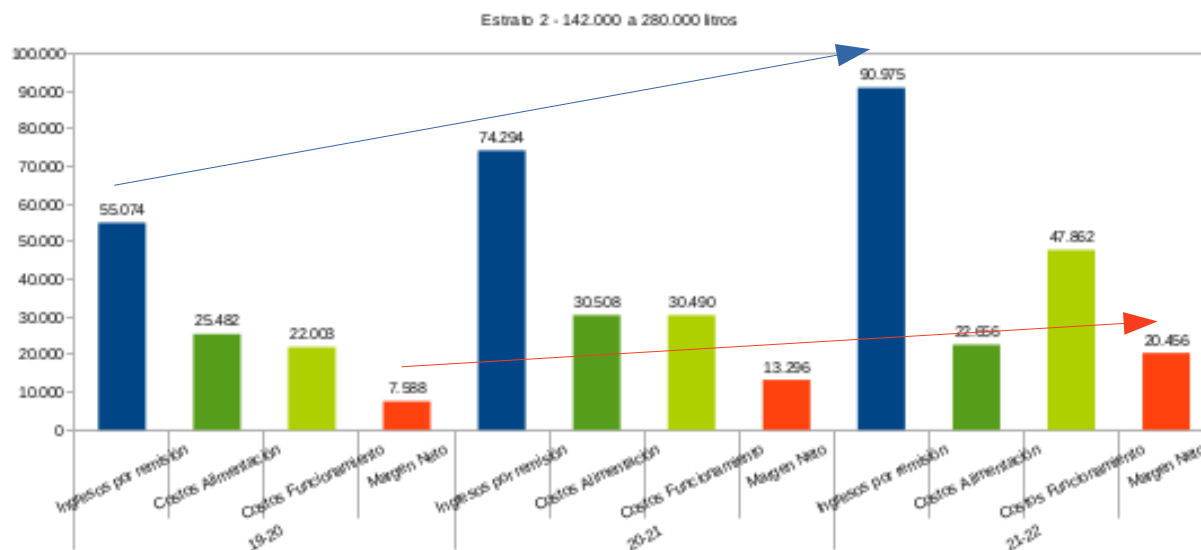
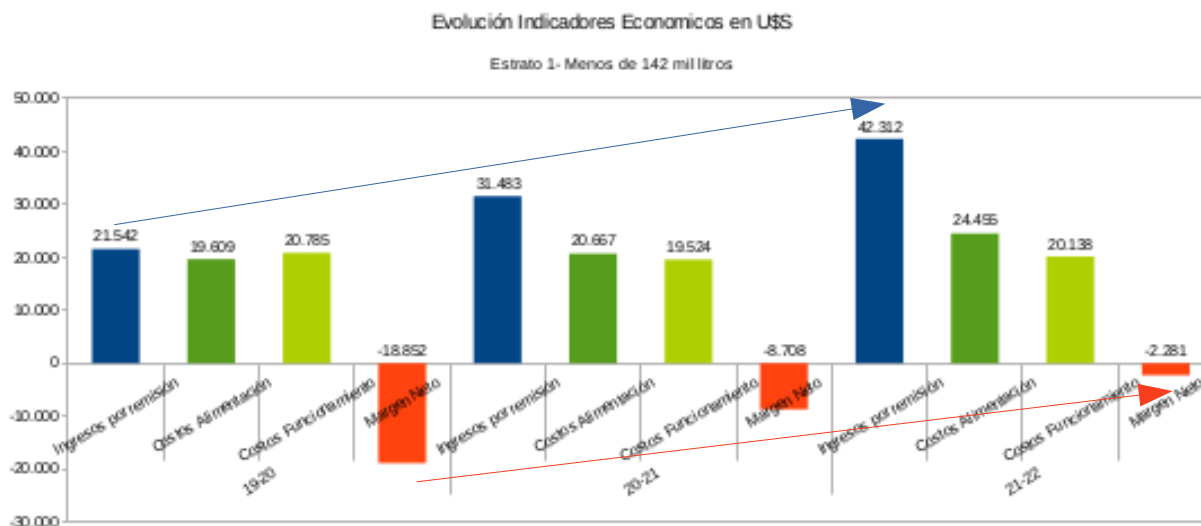
Resultados. Indicadores Económicos

A partir de información del Programa Competitiva de Conaprole tenemos la evolución de ingresos, costos y márgenes para 21 de los 30 productores PEL evaluados.

Esta información esta para los últimos 3 ejercicios agronómicos, los cuales fueron en contexto de sequía, con precios relativamente altos de la leche y variaciones en el tipo de cambio.

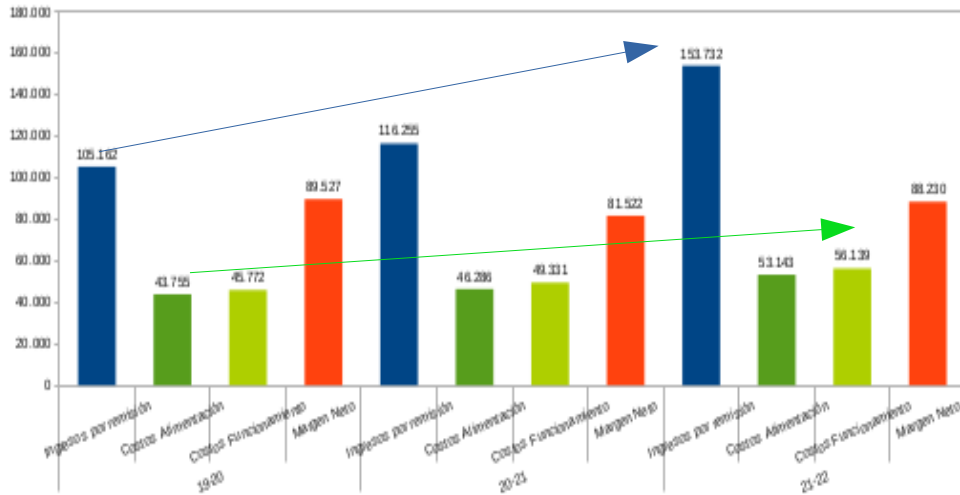
Se observa crecimiento sostenido de ingresos por leche (con producción estancada) y cierto crecimiento también en los márgenes netos.

Grafico 5 Evolución de Indicadores Económicos para casos seleccionados.

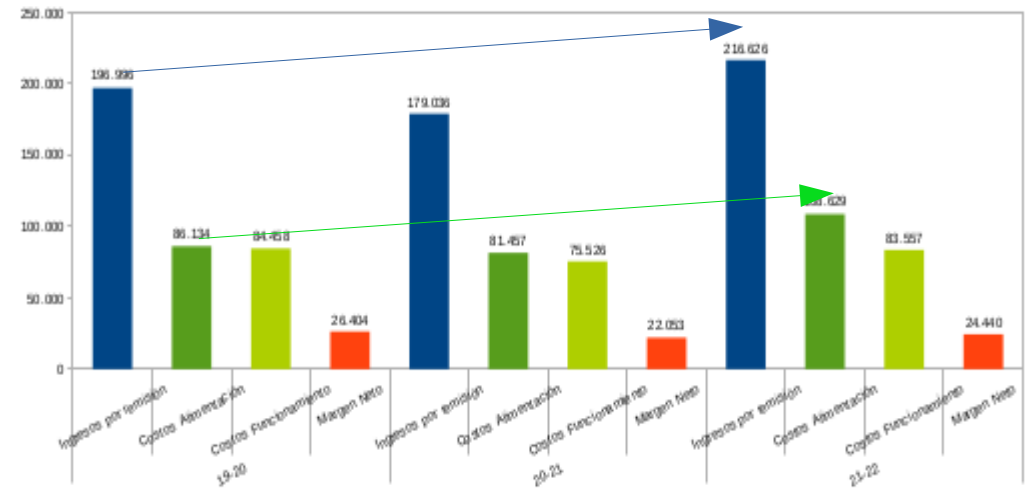


Resultados. Indicadores Económicos

Estrato 3 - 280.000 a 480.000 litros



Estrato 4 - de 480.000 a 945.000 litros

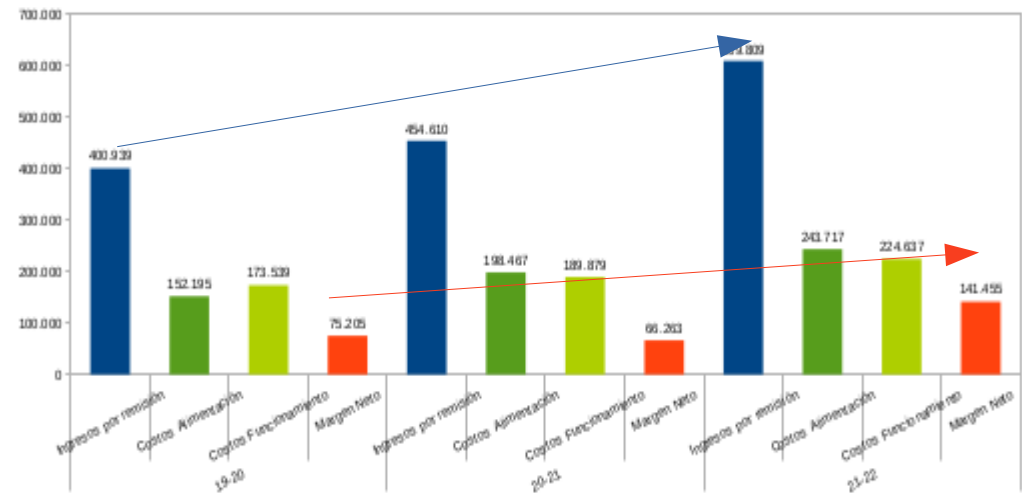


El estrato 1 es el único con márgenes negativos.

El estrato 3 y 5 si bien tienen márgenes absolutos similares, el 3 es el estrato de mayor margen neto relativo.

El estrato 2 y 4 tienen márgenes mas bajos y similares siendo el 4 el de menor margen relativo.

Estrato 5 - Más de 945.000 litros



Resultados. Indicadores Económicos

Cuadro 17. Margen Neto por ha. Vaca Masa. 21/22 en U\$S.

Estrato de Producción	Margen Neto por ha. VM en U\$S.
1- Menos de 142.000	30
2- 142.000 a 280.000	396
3- 280.000 a 480.000	1.345
4- 480.000 a 945.000	276
5- Más de 945.000	1.033

Se destaca el estrato 3 con el nivel mas alto de margen neto, así como el estrato 2 por arriba del estrato 4.

Al incorporar otros ingresos el estrato 1 tienen un aumento del 30% en los mismos y entre el 5% y el 8% en los estratos 3 a 5.

Cuadro 18. Otros ingresos de las unidades productiva.

Ingresos incorporando "otros Ingresos" 21/22* en U\$S por estratos				
Estrato de Producción	Total	Ingresos Leche	Otros	Aumento
1- Menos de 142.000	55.312	42.312	13000	30,72 %
2- 142.000 a 280.000	92.175	90.975	1200	1,32 %
3- 280.000 a 480.000	165.841	153.732	12109	7,88 %
4- 480.000 a 945.000	232.366	216.626	15740	7,27 %
5- Más de 945.000	643.634	609.809	33825	5,55 %

Cuadro 19 . Peso de la renta total y PEL en los ingresos de los productores.

Estrato de Producción	Peso de la renta total en Ingresos por remisión	Peso de la renta total en Ingresos totales estimados	Peso renta INC – PEL en ingresos por Remisión	Peso renta INC – PEL en ingresos totales
1- Menos de 142.000	29,7%	20,0%	24,9%	16,8%
2- 142.000 a 280.000	11,5%	10,3%	3,3%	3,0%
3- 280.000 a 480.000	5,9%	5,5%	3,9%	3,7%
4- 480.000 a 945.000	4,1%	3,7%	3,7%	3,3%
5- Más de 945.000	5,5%	5,0%	2,0%	1,8%

En el estrato 1 el peso de la renta es realmente considerable, seguido por el estrato 2 y siendo menor en el resto.

Resultados. Rentas

Cuadro 24. Rentas Promedios de la Lechería en el INC, programa PEL y mercado. Entre 2019 y 2022.

Promedios	2019	2020	2021	2022
renta tipificación lechera INC en \$	2.412	2.794	3.419	4.117
renta tipificación lechera INC en U\$S	68	66	79	100
renta PEL en \$	3.909	4.100	4.868	5958
renta PEL en U\$S	111	98	112	145
renta Mercado en USS	139	148	155	sin datos
Renta PEL/Mercado en %	80%	66%	72%	sin datos
Renta PEL/ lechera INC en %	162%	147%	143%	145%

*Elaboración propia en base a datos INC, DIEA-MGAP, INE*II*

Para el año 2021 (última información disponible a nivel de mercado cuando se realizó el informe final) la renta lechera promedio del INC se situaba en el 51% de la de mercado, mientras que la renta promedio PEL era el 72% de la de mercado.

Resultados. Rentas

Cuadro 24. Rentas Promedios de la Lechería en el INC, programa PEL y mercado. Entre 2019 y 2022.

Promedios	2019	2020	2021	2022
renta tipificación lechera INC en \$	2.412	2.794	3.419	4.117
renta tipificación lechera INC en U\$S	68	66	79	100
renta PEL en \$	3.909	4.100	4.868	5958
renta PEL en U\$S	111	98	112	145
renta Mercado en USS	139	148	155	211
Renta PEL/Mercado en %	80%	66%	72%	69%
Renta PEL/ lechera INC en %	162%	147%	143%	145%

*Elaboración propia en base a datos INC, DIEA-MGAP, INE*II*

Cuando incorporamos 2022 tenemos nuevas oscilaciones respecto al % de la renta de mercado que representa la renta PEL.

Resultados. Rentas

Evolución renta por ha. Por Departamento.				
Renta por ha. PEL. En U\$S corrientes				
Departamento	2022	2021	2020	2019
Canelones	152	118	107	118
Colonia	173	133	116	101
Flores	152	117	105	120
Florida	170	131	118	135
Rocha	98	75	68	61
San Jose	159	123	97	111
Soriano	164	127	115	131
Renta por ha. Mercado. En U\$S corrientes				
Departamento	2022	2021	2020	2019
Canelones	192	124	131	188
Colonia	316	220	199	178
Flores	175	138	110	178
Florida	216	143	144	146
Rocha	sin datos	sin datos	sin datos	sin datos
San Jose	167	172	161	149
Soriano	280	234	270	sin datos

Elaboración propia en base a INC, INE, DIEA – Mgap

Cuando abrimos la información por departamento e incluimos la renta que pagan los beneficiarios a privados en sus mercados locales (a partir de la entrevista y de datos de Conaprole) nos encontramos con diversas situaciones

Cuadro 27. Rentas promedio en dolares. PEL, Mercado, Mercado local

Departamento	PEL 2021	Merc. 2021	Renta Beneficiarios por fuera del INC* - 2021	Benef. Fuera del PEL/PEL	Benef. Fuera del PEL/Mercado
Canelones	118	124	118	0%	-5%
Colonia	133	220	100	-25%	-55%
Flores	117	138	238	103%	72%
Florida	131	143	206	57%	44%
Rocha	75	sin datos	250	233%	#¡VALOR!
San Jose	123	172	117	-5%	-32%
Soriano	127	234	131	3%	-44%

Resultados. Percepción y Uso del tiempo.

Conformidad con el emprendimiento productivo	Conformidad con su calidad de vida en general					Total
	Nada Conforme	Poco Conforme	Indiferente	Bastante Conforme	Muy Conforme	
Nada Conforme	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Poco Conforme	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00 %	0,00 %	2,00 %
Indiferente	0,00 %	2,00 %	0,00 %	2,00 %	2,00 %	6,00 %
Bastante Conforme	0,00 %	2,00 %	4,00 %	16,00 %	14,00 %	36,00 %
Muy Conforme	0,00 %	0,00 %	2,00 %	12,00 %	42,00 %	56,00 %
Total	0,00 %	4,00 %	6,00 %	32,00 %	58,00 %	100,00 %

Más del 90% de los beneficiarios titulares y sus cónyuges responden que tienen altos niveles de conformidad tanto en su calidad de vida como con el desarrollo del emprendimiento productivo.

Grado de conformidad según servicio para mujeres.

Servicio	Nada Conforme	Poco Conforme	Indiferente	Bastante Conforme	Muy Conforme
Electricidad	0%	12%	12%	47%	29%
Conectividad	18%	0%	12%	35%	35%
Educación	0%	0%	12%	47%	41%
Caminería	6%	18%	29%	17%	30%
Locomoción	0%	6%	12%	41%	41%
Esparcimiento	0%	12%	29%	29%	29%
Vivienda	0%	11%	17%	22%	50%
Salud	0%	6%	12%	35%	47%
Cuidados	25%	0%	42%	17%	17%

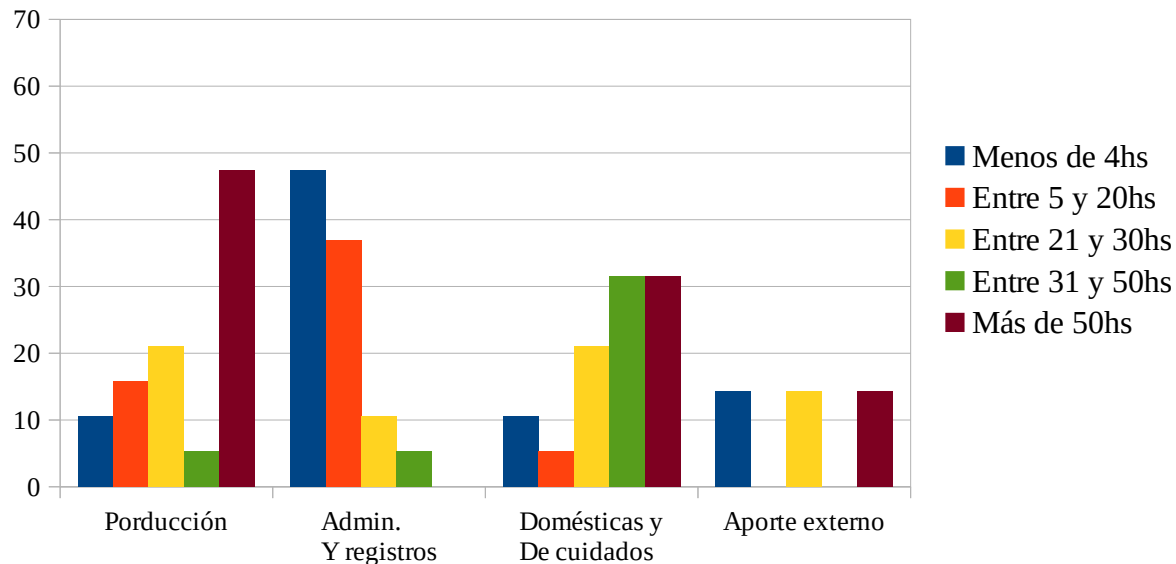
Grado de conformidad según servicio para varones.

Servicio	Nada Conforme	Poco Conforme	Indiferente	Bastante Conforme	Muy Conforme
Electricidad	11%	11%	18%	29%	32%
Conectividad	14%	11%	14%	14%	46%
Educación	0%	4%	8%	36%	52%
Caminería	7%	18%	11%	21%	43%
Locomoción	11%	4%	7%	32%	46%
Esparcimiento	14%	18%	7%	36%	25%
Vivienda	4%	11%	7%	21%	57%
Salud	0%	4%	7%	39%	50%
Cuidados	0%	21%	21%	43%	14%

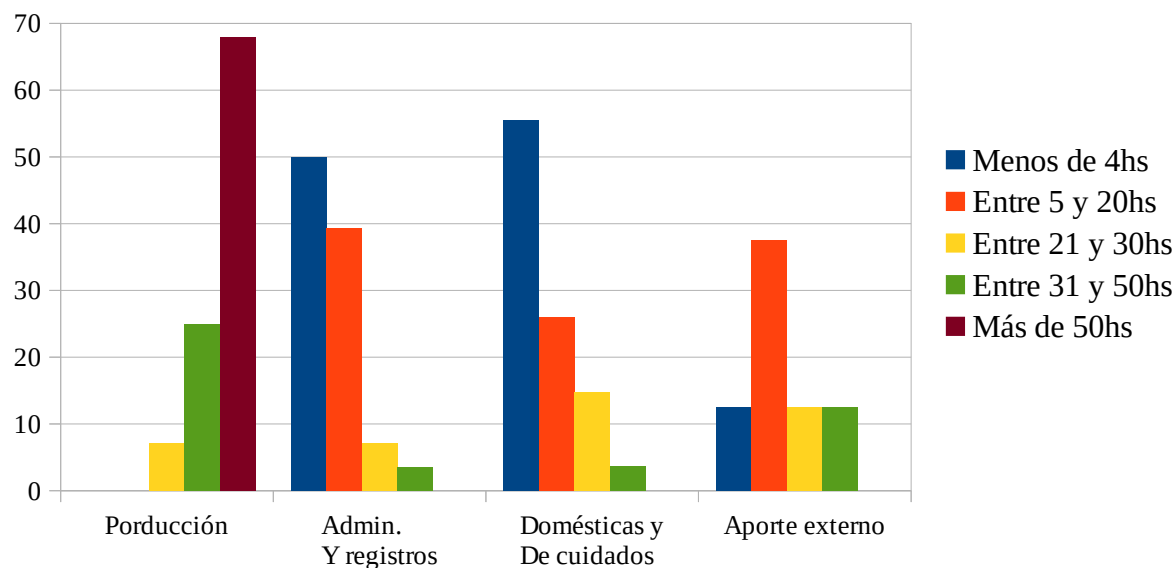
Cuando se pregunta por diferentes dimensiones, si bien la conformidad sigue siendo alta, las respuestas varían según dimensiones y el sexo de los beneficiarios.

Resultados. Percepción y Uso del tiempo

Uso del tiempo según actividades para el total de mujeres (%).



Uso del tiempo según actividades para el total de varones (%).



La mitad de las mujeres y el 70% de los hombres dedican mas de 50 horas semanales a actividades productivas.

$\frac{2}{3}$ de las mujeres dedican mas de 30 horas semanales a actividades domesticas y de cuidados, que contrasta con un 60% de los hombres que dedican menos de 4 semanales a dichas tareas.

Las horas dedicadas a actividades administrativas y de registros si bien oscilan entre menos de 4 y hasta 20 por semana para ambos sexos, predomina también un sesgo femenino en dicha dedicación.

¿Algunas respuestas?

¿Los emprendimientos mantuvieron o mejoraron su desempeño productivo? ¿Cómo se comportan los indicadores productivos respecto al promedio de la lechería en el país?

Producciones totales similares o superiores respecto a promedios nacionales.

Estrato 1, 2 y 3 producen un 28%, 10% y 11% respectivamente más que el promedio nacional de su estrato.

Estratos 4 y 5 (los más grandes) producen -9% y -37% que el promedio nacional de su estrato.

Promedio general: productores PEL producen un 22% menos que el promedio nacional.

Producción PEL se encuentra relativamente estancada en los últimos 3 ejercicios, en consonancia con la tendencia nacional.

Carga y productividad similares a los promedios sectoriales. Variaciones importantes según escenario estimado (desafío para la generación de información).

¿Algunas respuestas?

¿El programa cumplió sus objetivos? ¿Generó estabilidad en la tenencia de tierra a sus beneficiarios/as? ¿hoy tienen estabilidad en la tenencia de tierra? ¿cómo era la tenencia de tierra antes de ingresar?

80% de los entrevistados respondió que sin la intervención del programa hubiera abandonado la producción lechera.

Tendencia al crecimiento de la superficie promedio.

Arrendamiento principal forma de tenencia.

¿Cuál es la cobertura del programa? ¿Cuál fue la cantidad y monto de compra de tierra del INC?

Cobertura: 10% a 25%, según diferentes estimaciones de población objetivo.

Compra de tierras: más de 2000 ha.

¿Algunas respuestas?

¿Cuáles son los ingresos por ventas, la estructura de costos, el peso de la Renta?

Resultado económico

Tendencia a mejora del resultado económico en los 3 años de información disponible (todos los estratos y vía precio).

El estrato 1 es el único que presenta márgenes negativos.

Estratos 2 y 4: resultados similares en margen neto, pero comportamientos disímiles en la evolución de sus costos.

Estratos 3 y 5: mayores resultados.

Rentas

Renta PEL vs mercado nacional (en USD): tendencia oscilante al incorporar mercado 2022.

Renta PEL vs mercado local: menor en algunos casos.

Peso de renta en ingresos: 4% - 11% (excepción Estrato 1: 20%)

Peso renta en gastos funcionamiento: 11% - 20% (excepción Estrato 1: 65%)

¿Algunas respuestas?

¿Hay relevo generacional? ¿Cuál es la percepción de calidad de vida, acceso a servicios y uso del tiempo de los beneficiarios?

***Relevo generacional:** 50% de las unidades productivas afirma tener relevo y 10% afirma no tenerlo.*

Servicios

Conformidad mayoritaria: educación, salud y locomoción.

Servicio energía eléctrica: mayor conformidad en varones.

Características de la vivienda: mayor conformidad en mujeres.

Niveles bajos (Nada conforme o Poco conforme): caminería, ocio, esparcimiento, deporte, actividades sociales, servicios de cuidados, conectividad. 22% - 24% del responden alguna de estas estas opciones.

Uso del tiempo

Uso del tiempo para actividades productivas: más de 50 horas semanales para el 60% de los varones y para el 47% de las mujeres.

Trabajo no remunerado (actividades domésticas y de cuidados): menos de 4 horas semanales para el 56% de los varones. Entre 31 y 50 horas para el 32% de las mujeres y de más de 50 horas semanales para otro 32% de mujeres.

Trabajo administrativo y de gestión: distribución similar entre varones y mujeres.

GRACIAS

Unidad de Seguimiento y Evaluación
seguimientoyevaluacion@colonizacion.com.uy